

Нечестные правила игры и двойные стандарты: торговля, глобализация и борьба против бедности

АНАЛИТИЧЕСКОЕ РЕЗЮМЕ

В самой основе международной торговли заключен парадокс. В мире начала 21-го века, где активно идет процесс глобализации, торговля является одной из наиболее мощных сил, связывающих нас друг с другом. Она также является источником небывалого богатства. При этом миллионы беднейших людей во всем мире оказываются за бортом, не имея доступа к этому богатству. Экономический рост и процветание происходят на фоне массовой бедности и дальнейшего углубления и без того уже вопиющего неравенства между богатыми и бедными. Мировая торговля обладает необходимым потенциалом для того, чтобы быть мощным орудием для сокращения бедности и обеспечения экономического роста, однако этот потенциал до сих пор не востребован. Проблема заключается не в том, что мировая торговля по своей сути противостоит потребностям и интересам неимущих, а в том, что правила, регулирующие ее, умело подтасованы так, что они работают в пользу богатых.

Издержки нечестной торговли для человечества поистине огромны. Если бы Африка, Восточная Азия, Южная Азия и Латинская Америка, каждая в отдельности, имели бы возможность увеличить свою долю в мировом экспорте на один процент, полученные в результате этого доходы позволили бы избавить от бедности 128 миллионов человек. Сокращение бедности, в свою очередь, могло бы стать позитивным фактором для улучшения показателей в других сферах, как например, охрана здоровья детей и образование.

Правительства богатых стран в своих выступлениях постоянно подчеркивают свою приверженность делу борьбы с бедностью. Однако те же самые правительства проводят такую торговую политику, которая по сути равноценна грабежу в отношении беднейших стран мира. При экспорте своих товаров на рынки богатых стран, развивающимся странам приходится преодолевать тарифные барьеры, которые по своему уровню в четыре раза превосходят тарифы, существующие для богатых стран. Такие барьеры обходятся развивающимся странам в 100 миллиардов долларов в год, что в два раза превышает общий объем предоставляемой им помощи.

Можно было бы найти множество любезных формулировок для того, чтобы охарактеризовать линию поведения правительств богатых государств. Однако жестокая реальность заключается в том, что их политика приносит неисчислимые страдания малоимущим во всем мире. Когда богатые страны попросту не подпускают бедные страны к своим рынкам, они фактически закрывают им пути выхода из бедности.

Отсутствие доступа к рынкам не является единственным примером несправедливых правил торговли, или же двойных стандартов, к которым прибегают развитые северные правительства. В то время как богатые страны

ограничивают доступ на свои рынки, бедные страны, под давлением Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка, вынуждены с головокружительной скоростью открывать свои рынки, причем зачастую – с тяжелейшими последствиями для неимущей части населения. Проблема низких и нестабильных цен на сельскохозяйственные и сырьевые товары, которые обрекают на бедность миллионы людей, не стали объектом пристального и серьезного внимания со стороны международного сообщества. Тем временем, сильные транснациональные компании (ТНК), не ограничиваемые ничем иным, кроме достаточно слабых общих положений, к тому же носящих добровольный характер, имеют возможность практически беспрепятственно осуществлять такую практику инвестиционной деятельности и найма рабочей силы, которые способствуют дальнейшему углублению бедности и еще большей незащищенности. Всемирная торговая организация (ВТО) представляет собой другой аспект проблемы. Многие из правил ВТО, касающиеся интеллектуальной собственности, инвестиций и услуг, служат защите интересов богатых стран и всемогущих ТНК, делая при этом непомерно высокими издержки для развивающихся стран. Такое пристрастное отношение со стороны ВТО к богатым странам и крупным корпорациям с их корыстными интересами подвергает серьезному сомнению легитимность этой организации.

Реформа мировой торговли является лишь одним из необходимых требований для того, чтобы положить конец глубокой социальной несправедливости, которая неизменно сопутствует глобализации. Помимо этого, необходимы действия, направленные на расширение возможностей и сокращение неравенства в таких сферах, как здравоохранение, образование и распределение доходов. Однако ключевым фактором проблемы бедности являются правила мировой торговли. Необходимы коренные реформы, чтобы они стали фактором решения данной проблемы.

Кампания Oxfam в сфере торговли

В настоящем докладе приводится подготовленный Oxfam анализ правил, регулирующих мировую торговлю. Кампания, которую открывает организация, ставит своей целью изменение этих правил с тем, чтобы направить потенциал торговли на преодоление бедности. Стимулом к данной кампании служит убежденность в том, что настало время покончить с двойными стандартами и сделать торговлю честной. Основными целями проводимой Oxfam политики является:

- Усовершенствование путей доступа к рынку для бедных стран и прекращение цикла субсидирования перепроизводства сельскохозяйственной продукции и искусственного снижения экспортных цен на нее (демпинга экспорта), практикуемого богатыми странами.
- Отказ от практики применения «привязанных» к программам МВФ – Всемирного банка условий, которые в принудительном порядке

заставляют бедные страны открывать свои рынки без учета того, какие последствия это будет иметь для неимущего населения.

- Создание нового международного товарного института, который будет способствовать диверсификации (расширению ассортимента) и поможет покончить с избытком предложения товаров с тем, чтобы содействовать увеличению цен до уровней, обеспечивающих нормальный уровень жизни для производителей, а также изменение корпоративной практики таким образом, чтобы компании платили бы справедливую цену за товары.
- Создание новых правил в отношении интеллектуальной собственности, которые обеспечили бы бедным странам возможность внедрять новые технологии и пользоваться основными лекарственными препаратами, а фермерам – возможность сохранять, обменивать и продавать семена.
- Запрещение правил, вынуждающих правительства либерализовать или приватизировать основные услуги, которые являются жизненно важными с точки зрения сокращения бедности.
- Повышение качества инвестиций частного сектора и совершенствование правовых норм в области труда.
- Демократизация ВТО с тем, чтобы дать бедным странам возможность более эффективно отстаивать свои позиции.
- Изменение национальной политики государств в области здравоохранения, образования и управления таким образом, чтобы малоимущие слои населения могли бы развивать свои возможности, реализовывать свой потенциал и участвовать в рынках на более справедливых условиях.

Почему кампания касается именно торговли и почему она организуется именно сейчас? На этот вопрос можно дать три ответа. Первая причина заключается в том, что существующая в настоящее время система торговли попросту не может быть оправдана. Ни одно цивилизованное общество не должно терпимо относиться к крайностям, к которым приводит сегодняшняя практика торговли, когда с одной стороны, она создает огромное богатство, а с другой стороны - приводит к поистине ужасающей нищете. Ни один из нас не должен желать мириться со злоупотреблением властью, несправедливостью и безразличным отношением к страданиям, которые обеспечивают продолжение такой практики.

Вторую причину, побудившую Oxfam начать эту кампанию можно сформулировать простой фразой: «основанный на осведомленности собственный интерес». То, что происходит сегодня, не только не имеет никакого оправдания, но и не может продолжаться долго. Многие из развивающихся стран становятся обнищавшими, оторванными от мира островами отчаяния, которые полностью отрезаны от того изобилия, которое создает торговля. Ведь общее благосостояние и процветание, в конечном итоге, невозможно построить на такой основе. Подобно экономическим силам, направляющим процесс глобализации, гнев, отчаяние и социальная напряженность, которые всегда возникают там, где имеется глубокое неравенство с точки зрения распределения богатства и наличия возможностей, не

будут знать национальных границ. Дестабилизация, которую они могут породить, угрожает нам всем. В сегодняшнем мире глобализации наши жизни теснее, чем когда-либо, взаимосвязаны между собой, и то же самое можно сказать о нашем благополучии и преуспевании. Будучи глобальным сообществом, мы либо погибнем, либо выживем вместе. Ни одна страна, независимо от того, насколько сильной или слабой она является, не должна быть оторвана от остального мира островком.

Третьим стимулом для Oxfam начать кампанию по вопросу торговли является убежденность в возможности перемен. Международная система торговли не является силой природы. Это система обмена, которой управляют правила и институты, отражающие политический выбор. Такой выбор может сделать приоритетом интересы слабых и незащищенных, или же отдать предпочтение интересам сильных и богатых. Торговля приводит к углублению бедности и неравенства в мире потому, что управление международной системой торговли ориентировано именно на такой исход. Правила игры являются отражением мощи влиятельных деловых и политических кругов. Согласованные и скоординированные общественные кампании могут изменить такое положение дел. Как показала международная кампания за аннулирование долгов бедных стран, общественные выступления могут привлечь внимание к проблемам бедных и обеспечить включение их интересов в повестку дня международного сообщества. Кроме того, общественные кампании могут принести реальную пользу и выгоду с точки зрения человеческого развития.

Итак, нам необходимо сделать свой выбор. Мы можем отдать предпочтение действующим сегодня нечестным правилам торговли, которые будут способствовать дальнейшему углублению бедности и страдания, а затем оказаться перед лицом последствий такого выбора, или же мы можем изменить правила. Мы можем позволить глобализации и дальше работать в пользу избранных немногих, а не большинства, или же мы можем создать новую модель глобализации, предполагающую вовлечение в этот процесс всех членов мирового сообщества и основанную на общих ценностях и принципах социальной справедливости. Выбор зависит от нас. Сделать выбор мы должны сейчас.

1. Торговля и глобализация в двадцать первом веке

Хорошо организованная торговля может избавить от нищеты миллионы людей. Однако рост торговли сам по себе еще не является гарантией преодоления бедности. Опыт развивающихся стран наглядно показывает тот разрыв, который существует между огромным потенциалом торговли с точки зрения ее экономического эффекта, с одной стороны, и удручающими результатами углубляющейся интеграции через торговлю - с другой стороны.

В сегодняшней полемике по поводу торговли преобладает ставший ритуалом обмен позициями между представителями двух лагерей - «глобафилов» и «глобафобов». «Глобафилы» утверждают, что благодаря торговле глобализация уже работает на бедных. На будущее они рекомендуют придерживаться установки «так держать и дальше». «Глобафобы» ставят такое мировоззрение с ног на

голову. Они утверждают, что торговля в своей основе приносит бедным вред. Участие в торговле, по их доводам, неизбежно влечет за собой углубление нищеты и неравенства. Неизбежным выводом такого суждения является: «чем меньше торговли, тем лучше».

Следует отдать должное движению анти-глобалистов. Именно оно подняло важнейшие вопросы о социальной справедливости и протолкнуло тему вокруг провалов глобализации в политическую повестку дня. Однако, словесная война между оптимистами и пессимистами по вопросам торговли, которой неизменно сопровождается практически любая международная встреча или совещание, по сути приводит к обратным результатам. И одно, и другое мировоззрение игнорирует реальные факты – и ни одно из них не предлагает какой-либо надежды на будущее. Притворные споры, которые бушуют вокруг торговли, являются неудачным отвлекающим фактором, что в значительной мере объясняется теми революционными переменами, которые в настоящее время трансформируют глобальную торговую систему. Эти перемены имеют глубокие последствия для всех стран и их будущая направленность будет определять перспективы успеха в борьбе за искоренение бедности.

Часть изменений носит количественный характер. Темпы роста экспорта значительно превосходят темпы роста глобального валового внутреннего продукта (ВВП), и в настоящее время доля торговли в мировом доходе больше, чем когда-либо ранее. В результате этого, изменения в характере торговли будут оказывать возрастающее влияние на структуру распределения доходов – и, как следствие этого, на перспективы сокращения бедности. В развивающихся странах зафиксирован особенно быстрый рост доли экспорта в ВВП. В настоящее время на экспорт приходится более одной четверти совокупного ВВП развивающихся стран, что выше соответствующего показателя для богатых стран.

Меняется также структура экспорта из развивающихся стран. Хотя многие из них все еще зависят от экспорта т.н. первичных товаров (сырьевых ресурсов), однако доля промышленных товаров в их экспорте возрастает. В течение последнего десятилетия наблюдается значительный рост экспорта высоких технологий, а такие страны как Китай, Индия и Мексика становятся основными поставщиками наиболее передовых технологий и товаров, производство которых требует значительных трудовых затрат.

Изменение роли развивающихся стран в международном разделении труда обусловлено действием мощных технологических сил, направляющих процесс глобализации. Тесный союз компьютерных технологий и телекоммуникаций, т.е. повсеместное внедрение цифровых технологий, привел к полному преобразованию международных экономических отношений. При содействии ТНК, этот процесс способствует развитию глобальных систем производства. Рост торговых операций внутри компаний является одним из наиболее мощных факторов, обусловивших рост мировой торговли. Иностранная продажа 100 крупнейших ТНК по своей стоимости эквивалентны четверти стоимости всех мировых торговых операций; приблизительно две трети всего объема торговых операций осуществляется *внутри* компаний.

Посредством своей производственной, инвестиционной и рыночной деятельности ТНК все теснее связывают производителей в развивающихся странах с потребителями в богатых странах с высоким уровнем доходов.

Охватывая огромный спектр производительных сил из числа, от работниц швейных фабрик Бангладеш, их коллег в особых экономических зонах Китая, рабочих в зонах свободной торговли центрально-американских государств и до мелких фермеров и сельскохозяйственных рабочих в огромном множестве развивающихся стран, глобализация порождает силы, создающие огромные возможности, но при этом несущие в себе и огромные угрозы.

2. Торговля как сила, способствующая сокращению бедности

История опровергает утверждение о том, что торговля якобы не может работать на благо бедных. Участие в мировой торговле сыграло и продолжает играть важную роль во многих из наиболее успешно осуществляемых программ по сокращению бедности, - и по сравнению с помощью, участие в мировой торговле обладает значительно бóльшим потенциалом в плане его общего полезного результата для бедных.

Если бы развивающиеся страны могли бы увеличить свою долю в мировом экспорте всего на пять процентов, это принесло бы им 350 миллиардов долларов, что в семь раз больше общего объема получаемой ими помощи. 70 миллиардов долларов, которые Африка могла бы получить благодаря увеличению своей доли в мировом экспорте лишь на один процент, приблизительно в пять раз превышает общую сумму, предоставляемую региону в виде помощи и в счет списания внешней задолженности.

Помимо финансовых прибылей, которые приносит рост экспорта, он также мог бы быть более эффективным средством для сокращения бедности, чем предоставление помощь. Производство продукции на экспорт позволяет сосредоточить доход непосредственно в руках малоимущих, что в свою очередь создает новые возможности в плане обеспечения занятости и осуществления капиталовложений. Однако не следует преувеличивать реальное значение дихотомии «помощь в противовес торговле»: помощь действительно может сыграть решающую роль, давая неимущим слоям возможность воспользоваться благами, которые приносит торговля, содействуя, в частности, инвестированию в сфере здравоохранения, образования и развития экономической инфраструктуры.

Успехи, достигнутые в сфере экспорта, могут сыграть решающую роль в деле преодоления бедности. Моделирование, проведенное для целей данного доклада, ставило своей целью выявить потенциальное воздействие на уровень бедности такого параметра, как увеличение доли развивающихся стран в мировом экспорте. На определенном уровне такие модели носят искусственный характер: ведь доходы от торговли по своей природе являются динамичными и кумулятивными. Они не могут быть в полной мере отражены в статической модели, представляющей собой как бы «моментальный снимок». Однако и такая модель дает поразительные результаты. Согласно цифрам, увеличение доли

каждого развивающегося региона в мировом экспорте на один процент привело бы к сокращению уровня бедности в мире на двенадцать процентов. Причем наиболее значительный уровень сокращения бедности был бы достигнут в расположенных к югу от Сахары районах Африки, а также в Южной Азии - т.е. в двух регионах мира с наиболее высоким уровнем концентрации бедности.

Такое смещение в распределении мировой экспортной деятельности, которое предполагает наша модель, представляется очень незначительным, в особенности при сопоставлении с существующим сегодня дисбалансом между численностью населения и величиной доли в мировом экспорте. В развивающихся странах с низким уровнем доходов проживает более 40% населения мира; при этом на эти страны приходится менее 3% мировой торговли. В то время как в богатых странах показатель экспорта товаров и услуг на душу населения составляет 6000 долларов США, в развивающихся странах соответствующий показатель равен 330 долларам, а в странах с низким уровнем доходов он составляет менее 100 долларов США.

Опыт Восточной Азии показывает, чего можно достичь при широкомасштабном росте экспорта. Начиная с середины 70-х годов, быстрый рост экспорта способствовал расширению экономического роста, что позволило избавиться от нищеты более 400 миллионов человек. В таких странах как Вьетнам и Уганда, производство продукции, ориентированной на экспортный рынок помогло добиться небывалого по своим масштабам снижения уровня бедности в сельских районах. Там, где рост экспорта происходит за счет промышленных товаров, производство которых требует значительных затрат труда, он может приносить значительный прирост дохода для женщин.

Однако следует высказать некоторые предостережения в связи со всеми этими историями успеха. Углубление неравенства привело к снижению темпов сокращения бедности в Восточной Азии, а рост экспорта сопровождался крайними формами эксплуатации, особенно в отношении работниц-женщин. Однако такие результаты нельзя считать неизбежными. Они являются следствием того, что правительства не смогли защитить интересы малоимущих.

Суммарные выгоды от торговли не приходят сами по себе – так же, как и быстрый рост экспорта не является автоматически гарантией ускоренного сокращения бедности. Однако когда потенциал торговли используется для реализации действенных стратегий, направленных на достижение основанного на праве справедливости роста, он может стать мощным стимулом для достижения целевых показателей человеческого развития. Доступ к более широкому рынку и к новым технологиям стимулирует инвестиции, что в свою очередь приводит к экономическому росту и обеспечению занятости. В странах, имеющих возможность включиться в торговлю товарами с более высокой добавочной стоимостью - как, например, в Восточной Азии, - рост экспорта может способствовать быстрому росту уровня жизни.

3. Оставшиеся за бортом: бедные страны и малоимущие в глобальной системе торговли

Несмотря на некоторые значительные успехи, расширение мировой торговли в условиях глобализации привело к некоторым разочарующим результатам в плане сокращения бедности. Морской прилив обычно поднимает на волнах все лодки; однако порожденный торговлей прилив богатства поднял одни лодки выше других. При этом некоторые из них начали быстро тонуть

Непрекращающаяся нищета и углубление неравенства являются характерными чертами глобализации. На фоне небывалого по своим масштабам богатства, созданного посредством торговли, 1.1 миллиарда человек, т.е. столько же, сколько в середине 1980-х годов, пытается выжить, не имея даже одного доллара в день. Разрыв между богатыми и бедными все более углубляется – как между странами, так и внутри стран. На страны с высоким уровнем доходов, в которых проживает лишь 14% населения мира, приходится 75% совокупного мирового ВВП, что составляет приблизительно столько же, что и в 1990 году.

Неравенство в сфере торговли еще более усугубляет неравенство в других сферах. Из каждого доллара, получаемого в процессе экспорта в международной системе торговли, на страны с низким уровнем доходов приходится лишь 3 цента. Несмотря на то, что темп роста экспорта в развивающихся странах выше, чем в богатых странах, имевшееся с самого начала значительное неравенство означает, что абсолютная разница между ними растет. В 1990-е годы богатые страны увеличили показатель экспорта на душу населения на 1938 долларов США, в то время как в странах с низким уровнем доходов рост этого показателя составил 51 доллар США, а в странах со средним уровнем доходов – 98 долларов США.

Успех экспортной деятельности развивающихся стран носит крайне концентрированный характер. На страны Восточной Азии приходится три четверти экспорта промышленных товаров и еще более значительная доля товаров с использованием высоких технологий. На страны Южной Азии и расположенные к югу от Сахары районы Африки, вместе взятые, приходится менее 2-х процентов, а доля стран Латинской Америки (за исключением Мексики) резко уменьшается.

Некоторые страны, которые внешне успешно осуществляют процесс интеграции, оказались в ловушке экспорта с низкой добавочной стоимостью, в результате чего рост их экспорта не оказывает сколь-либо значительного влияния на уровень бедности. Данные по международной торговле свидетельствуют о том, что Мексика является основным экспортером товаров и услуг с использованием высоких технологий, однако на местные вводимые ресурсы приходится менее двух процентов стоимости ее статей экспорта. То же самое можно сказать о ряде стран, где наблюдается значительный рост экспорта в швейной промышленности – как, например, Бангладеш и Гондурас. Во всех этих случаях производство экспортной продукции главным образом сводится к простой сборке и ре-экспорту импортированных компонентов под покровительством ТНК, при минимальной передаче технологий.

Другим странам так и не удалось избавиться от давнишних проблем. Доля стран-экспортеров первичных товаров (сырья) в мировой торговле значительно снизилась; при этом основная тяжесть проблем, связанных с низкими ценами, пришлось на африканские страны, лежащие к югу от Сахары. Ухудшение условий

торговли с начала 1970-х годов стоило региону суммы, эквивалентной 50-ти центам на каждый доллар, получаемый странами региона в рамках помощи.

Теория торговли предсказывает, что интеграция через торговлю пойдет на благо малоимущим слоям населения в развивающихся странах, однако реальность не подтверждает эту теорию. В Латинской Америке быстрый рост экспорта сопровождался ростом безработицы и стагнацией доходов. Реальная минимальная заработная плата в регионе в конце 1990-х годов была ниже, чем в начале десятилетия. Фактический материал, приведенный в настоящем докладе, свидетельствует о том, что наибольшие убытки несут малоимущие, проживающие в сельских регионах.

Не все проблемы, связанные с торговлей, можно оценить через призму их воздействия на доходы. Во многих странах рост экспорта основывается на жесткой эксплуатации рабочих. Женщины, занятые в экономических зонах Китая часто вынуждены работать по двенадцать часов в сутки в ужасающих условиях. Работницы швейных фабрик Бангладеш не имеют права вступать в профессиональные союзы. Долгие часы работы за нищенскую зарплату требуют огромных затрат времени и энергии женщин. Между тем, правительства вводят т.н. «гибкий» режим труда – эвфемизм, на деле означающий нарушение основных трудовых прав.

4. Доступ к рынку и торговля сельскохозяйственной продукцией: двойные стандарты богатых государств

Невозможно в полной мере реализовать потенциал торговли в деле сокращения бедности, если только бедные страны не получают доступа к рынкам в богатых странах. К сожалению, правительства северных стран используют свои наиболее жесткие торговые ограничения в отношении наиболее бедных стран мира.

Конкуренция в системе международной торговли напоминает бег с препятствиями с той разницей, что наиболее слабому приходится преодолевать наиболее высокие препятствия. Когда крайне бедные мелкие фермеры или же работницы швейного производства выходят на мировой рынок, они сталкиваются с импортными барьерами, в четыре раза превышающими аналогичные барьеры для богатых стран. Торговые ограничения в богатых странах обходятся развивающимся странам приблизительно в 100 миллиардов долларов в год, что в два раза больше общей суммы получаемой ими помощи. Африканские страны, расположенные к югу от Сахары – т.е. беднейший регион мира, теряет приблизительно 2 миллиарда долларов США в год, а Индия и Китай – более 3 миллиардов долларов. И это только прямые издержки. Что же касается издержек длительного периода, связанных с неиспользованными возможностями инвестиций и снижением динамики роста экономики, то они гораздо выше.

Торговые ограничения, вводимые в богатых странах, наносят особый ущерб бедным, поскольку они нацелены именно на те товары, которые производятся в бедных странах, такие как сельскохозяйственная и промышленная продукция, производство которого является очень трудоемким. Поскольку среди работников

отраслей производства, производящих экспортную продукцию и требующих значительных затрат человеческого труда, большая часть – женщины, именно им приходится нести непропорционально большую долю бремени, связанного с низким уровнем заработной платы и ограниченными возможностями работы, которые навязываются практикой протекционизма.

Кто же в наибольшей степени ущемляет интересы развивающихся стран посредством торговых барьеров? Oxfam пытается ответить на этот вопрос, используя собственный «индекс двойных стандартов» (ИДС). Данный индекс позволяет определить десять важных параметров торговой политики богатых стран, в том числе средние тарифы, уровни тарифов в текстильной промышленности и в сельском хозяйстве и ограничения на импорт товаров из наименее развитых стран. Данный индекс называется индексом двойных стандартов, поскольку он позволяет оценить разрыв, существующий между принципами свободной торговли, провозглашаемыми богатыми странами, и их реальной практикой протекционизма. Ни одна промышленно развитая страна не заслуживает позитивной оценки по этому индексу, однако наибольшее несоответствие между провозглашаемыми принципами и реальной практикой имеет место в Европейском Союзе, от которого незначительно отстают по этому показателю Соединенные Штаты.

Двойные стандарты правительств индустриально развитых стран нигде не проявляются так очевидно, как в сельском хозяйстве. Общий объем субсидий местным фермерам в этих странах превышает один миллиард долларов в день. Эти субсидии, основную выгоду от которых практически полностью получают наиболее состоятельные фермеры, приводят к огромному ущербу для окружающей среды. Кроме того, они способствуют перепроизводству. В результате, излишки продукции по чрезвычайно заниженным, демпинговым ценам выбрасываются на мировой рынок, опять-таки при помощи дополнительных субсидий, финансируемых за счет налогоплательщиков и потребителей.

Организация Oxfam определила новый показатель масштабов демпинга экспортной продукции, осуществляемого Европейским Союзом и США. В соответствии с данным показателем, обе сельскохозяйственные супердержавы экспортируют продукцию по ценам, которые более чем на треть ниже расходов на их производство. Этот субсидированный экспорт из богатых стран приводит к понижению цен на товары, экспортируемые из развивающихся стран, что приводит к губительным последствиям для мелкофермерского сельскохозяйственного производства. В таких странах как Гаити, Мексика и Ямайка, импорт сильно субсидированных дешевых продуктов питания разрушает местный рынок. Так что некоторым из беднейших фермеров мира приходится вести конкурентную борьбу с государственными казначействами богатейших стран.

Богатые страны систематически изменяют взятым ими на себя обязательствам облегчить доступ к рынку для бедных стран. Вместо того, чтобы уменьшить субсидии, предоставляемые собственным фермерам, они увеличивают их. Несмотря на публично данное обещание постепенно отменить соглашение об ограничениях в отношении импорта текстиля (Multi-Fibre Arrangement), которое ограничивает импорт текстильных изделий и готовой одежды, богатые страны

либерализовали условия ввоза в отношении менее чем одной четверти видов продукции, для которых они согласились открыть свои рынки.

Улучшение доступа к рынку могло бы дать мощный импульс усилиям, направленным на сокращение бедности, в особенности, в сочетании с внутренними стратегиями, направленными на расширение возможностей для бедных и преодоление гендерных барьеров в связи с доступом к рынку. Здесь необходимо выделить следующие приоритеты:

- Обеспечение доступа к рынку, предусматривающего освобождение от пошлин и квот для всех стран с низким уровнем доходов.
- Общее снижение максимальных тарифов так, чтобы ни один тариф, применяемый в отношении экспорта из развивающихся стран, не превышал бы 5%.
- Ускоренная отмена соглашения об ограничениях в отношении импорта текстиля (Multi-Fibre Arrangement) с целью предоставления доступа к рынку для изделий текстильной и швейной промышленности, которые представляют собой основные статьи экспорта из развивающихся стран, требующие значительных затрат человеческого труда.
- Всестороннее запрещение субсидий на экспорт и реструктуризация системы субсидирования фермерских хозяйств, в первую очередь в целях решения социальных и природоохранных задач, а не увеличения объема производства.
- Признание права развивающихся стран на защиту их систем сельскохозяйственного производства в целях обеспечения продовольственной безопасности.

Такие реформы могли бы обеспечить необходимые условия, способствующие сокращению бедности. Они создали бы новые возможности для бедных стран и малоимущих слоев населения. Однако, облегчение доступа к рынку является лишь одним из условий, необходимых для обеспечения взаимосвязи и взаимозависимости между торговлей и решением задачи сокращения бедности. Многие из беднейших стран не обладают необходимой инфраструктурой, которая позволила бы им воспользоваться возможностью доступа к рынкам. Внутри стран неимущие слои населения также лишены доступа к основным средствам производства и производственным фондам, таким как земля и кредиты, а также к медицинскому обслуживанию, образованию и инфраструктуре.

5. Либерализация торговли и малоимущие

Устранение торговых барьеров в богатых странах явно послужило бы на благо бедных стран. Тщательно продуманная и осуществленная в надлежащей

последовательности либерализация импорта в развивающихся странах также могла бы принести пользу малоимущему населению этих стран, в особенности, если снижение торговых барьеров является частью последовательной и обоснованной стратегии сокращения бедности. Однако быстрые темпы либерализации импорта в развивающихся странах зачастую приводят к углублению бедности и неравенства. В значительной мере эти проблемы обусловлены теми условиями предоставления займов, которые привязаны к программам МВФ и Всемирного банка.

МВФ, Всемирный банк и правительства большинства северных государств энергично выступают за либерализацию торговли. В случае МВФ и Всемирного банка, такая позиция подкреплена выдвигаемыми ими условиями предоставления займов, которые требуют от стран снижения их торговых барьеров. Частично вследствие таких условий предоставления займов, бедные страны гораздо быстрее открывают свою экономику, чем богатые страны. Средний тариф на импорт был снижен вдвое в Южной Азии и в африканских странах, расположенных к югу от Сахары и на две трети – в странах Латинской Америки и Восточной Азии.

Международные финансовые институты и правительства стремятся обосновать свою поддержку быстрой либерализации импорта, указывая на исследование Всемирного банка, в котором утверждается, что либерализация торговли полезна для роста, и что бедные имеют возможность на справедливой основе воспользоваться благами роста. В этом докладе мы ставим под сомнение доказательства, приводимые Всемирным банком. Мы стремимся показать, что исследование, на котором они основываются, имеет множество недостатков, в силу чего сформулированные в нем рекомендации по формированию политики являются необоснованными и ошибочными.

Одна из проблем происходит из-за путаницы в связи со значением понятия «открытость». Всемирный банк использует экономический показатель (отношение торговли к ВВП) как косвенный критерий оценки изменений в политике, свидетельствующий в пользу либерализации. Используя другой показатель открытости, основанный на темпах и масштабе либерализации импорта, мы показываем, что многие из стран, которые достаточно успешно интегрируются в мировой рынок - такие, как Китай, Тайланд и Вьетнам, - не относятся к числу тех стран, которые ускоренными темпами либерализуют импорт. И наоборот, многие из стран, которые высокими темпами осуществляют либерализацию импорта, не добились сколь-либо значительных результатов в направлении сокращения бедности, несмотря на то, что они стараются следовать духу и букве рекомендаций МВФ и Всемирного банка.

Во многих странах, ускоренная либерализация привела к углублению неравенства. Конкретные примеры из практики Перу показывают, что мелкие фермеры из горных районов в итоге оказались в крайне невыгодном положении по сравнению с коммерческими фермами. В Мексике - в штатах, находящихся в т.н. «зоне бедности» на юге страны, - уровень бедности по сравнению с северными штатами страны растет. В Индии либерализация импорта приводит к углублению неравенства внутри сельских районов, а также между городскими и сельскими районами страны. Наличие неравенства заслуживает серьезного внимания,

поскольку оно замедляет процесс использования потенциала экономического роста для преодоления бедности.

Программы в области сокращения бедности (PRSPs) дают МВФ и Всемирному банку возможность сделать торговлю главной темой их диалога с правительствами по вопросу преодоления бедности. Однако эта возможность не используется. Рассмотрев двенадцать документов с изложением стратегии сокращения бедности, мы обнаружили, что только в четырех из них упоминается воздействие, которое реформа торговли может оказать на неимущие слои населения, и только в двух из этих четырех документов рассматривались мероприятия, призванные защитить «проигравших». В Камбодже МВФ и Всемирный банк продвигают стратегию, которая резко снизит тарифы на импорт сельскохозяйственной продукции, что поставит под удар миллионы фермеров-рисоводов, которые будут вынуждены противостоять конкуренции из Таиланда. При этом, оценка уровня бедности в стране проведена не была.

В настоящем докладе выдвигаются следующие рекомендации:

- Программы МВФ и Всемирного банка должны отказаться от практики навязывания таких условий предоставления займов, которые выдвигают требования либерализации торговли.
- В ответ на либерализацию, осуществленную в прошлом развивающимися странами на основании требований МВФ и Всемирного банка, богатые страны должны, исходя из принципа взаимности, произвести эквивалентное снижение своих барьеров на импорт.
- Все программы в области сокращения бедности должны содержать анализ потенциального воздействия либерализации торговли на распределение доходов и сокращение бедности.

6. Основные сырьевые товары: спад торговли

«Надлежащие экономические цены следует устанавливать не на максимально низком уровне, а на уровне, достаточном для того, чтобы обеспечить производителя должным уровнем питания и другими нормами» (Джон Мейнард Кейнес, 1944)

Более полувека прошло с того времени, как Кейнес высказал идею о необходимости создания нового международного института для решения проблем, с которыми сталкиваются экспортеры т.н. первичных, или сырьевых товаров. В настоящее время низкий уровень и нестабильность цен на сырьевые товары является одним из наиболее значительных факторов, мешающих тому, чтобы торговля работала на благо бедных.

Многие из наиболее бедных стран мира все еще в значительной степени зависят от экспорта своих первичных товаров. Для более чем пятидесяти развивающихся стран, более половины денежных поступлений от импорта

обеспечивается за счет трех или менее видов таких товаров. Национальная экономика этих стран, равно как и бюджет домашнего хозяйства миллионов неимущих, разоряются в результате затяжного спада цен.

Кофе является одним из тех товаров, которые пострадали более всего. Начиная с 1997 года цены на кофе упали на 70%, что стоило экспортерам из развивающихся стран приблизительно 8 миллиардов долларов, т.е. потерянной ими суммы поступлений в иностранной валюте. Для некоторых стран эти убытки превышали суммарные выгоды от предоставляемой помощи и освобождения от уплаты внешней задолженности. Неимущие семьи оказались в наиболее тяжелом положении. Исследование, проведенное нами среди фермеров, занимающихся разведением кофе в Танзании, на юге Мексике и на Гаити свидетельствует о том, что многие семьи вынуждены снизить общий уровень потребления, они выводят своих детей из школ и с крайним трудом оплачивают расходы на лечение. Страдает традиционный уклад жизни семьи и общины, поскольку женщины вынуждены больше работать вне фермы, а мужчины – мигрировать в поисках работы.

Причины, вызывающие кризис на товарно-сырьевых рынках различаются в зависимости от конкретных товаров. Однако общей проблемой является структурный избыток спроса. Объем производства широкого спектра товаров постоянно превышает спрос, что приводит к избыточным запасам товаров и периодическому падению цен на них.

Любое изменение цен на мировом рынке приводит к победе одних и поражению других, и товарно-сырьевые рынки не являются исключением. Проигравшими становятся многие миллионы наиболее незащищенных семей в различных странах мира. Победителями в данном случае являются крупные ТНК, господствующие на мировом рынке. Эти ТНК – такие как, например, корпорация «Нестле» - смогли воспользоваться разорительно низкими для производителей ценами, по которым они вынуждены продавать свою продукцию, благодаря чему корпорации получают огромную прибыль.

Разрешение затянувшегося кризиса на товарно-сырьевых рынках является насущной необходимостью для обеспечения справедливой вовлеченности всех государств в процесс глобализации. Затронутые вопросы, несомненно, сложны, однако нынешний непоследовательный подход к реформе, предусматривающий решение проблемы по частям, не оправдывает себя. В настоящем докладе намечена программа реформ, которая предполагает реализацию следующих рекомендаций:

- **Создание нового института для контроля за мировыми товарно-сырьевыми рынками и новая система товарных соглашений.** Это будет направлено на обеспечение большей устойчивости цен. В отличие от неоправдавших себя соглашений прошлого периода, новый институт мог бы предусмотреть такие финансовые механизмы, которые обеспечат баланс между предложением и спросом при разумных уровнях цен. Он также будет способствовать диверсификации (расширения ассортимента) и повышению стоимости экспортируемой продукции посредством использования стратегий, направленных на обеспечение добавочной стоимости продукции, производимой в странах с низким уровнем доходов.

- **Осуществление транснациональными компаниями (ТНК) таких операций по закупке, которые учитывают фактор социальной ответственности.** Это могло бы включать в себя увеличение доли товаров, приобретаемых в рамках долгосрочных контрактных договоренностей и предложение справедливой цены тогда, когда цены на мировом рынке падают ниже уровней, обеспечивающих приемлемый уровень жизни в странах-экспортерах.

7. Транснациональные компании: инвестиции, наем на работу и рыночная деятельность

Технологические перемены обеспечили возможность глобализации. Транснациональные компании сделали ее действительностью. Посредством своей инвестиционной, производственной и маркетинговой деятельности, ТНК все теснее связывают друг с другом экономику различных стран и людей, живущих в них. Они обладают необходимым потенциалом для того, чтобы более широко охватить население мира суммарными выгодами глобализации, однако они этого не делают.

Правительства многих из развивающихся стран придерживаются политики «открытых дверей» для иностранных инвестиций. Поощряемые правительствами северных стран и финансовыми институтами, они стремятся добиться быстрого роста экспорта посредством привлечения ТНК. Однако это ошибочная стратегия.

Прямые иностранные инвестиции (FDI) имеют множество потенциальных выгод. Они могут обеспечить доступ к новым финансовым ресурсам, технологиям и рынкам. Однако существующие в настоящее время финансовые выгоды преувеличены. Высокий уровень репатриации прибыли, дорогостоящие стимулы для привлечения инвесторов и уклонение от уплаты налогов, взятые в совокупности, снижают реальную ценность финансовых выплат. С каждого доллара иностранных инвестиций около тридцати центов репатрируется посредством перечисления прибыли.

Не всякая инвестиция является хорошей инвестицией. В контексте развития, качественной является такая инвестиция, которая предусматривает передачу навыков и технологий, и создает динамичные связи с местными фирмами. Большая часть прямых иностранных инвестиций не подпадает под эту категорию. В Латинской Америке рост прямых иностранных инвестиций сопровождался снижением потенциала научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок и ростом зависимости от импорта технологий. Как выясняется, зоны свободной торговли служат привлечению самых «некачественных» прямых иностранных инвестиций. Во многих случаях - как, например, в Бангладеш и в Мексике - такие зоны функционируют как обособленные анклав и почти полностью оторваны от экономики страны. Прямые иностранные инвестиции, направляемые на добычу минеральных ресурсов имеют особенно неблагоприятные характеристики с точки зрения развития. Они часто способствуют углублению

конфликтов, наносят огромный ущерб окружающей среде и приводят к перемещению местного населения.

ТНК имеют большое влияние на правовые нормы в области труда в развивающихся странах, частично в силу того, что они являются непосредственными работодателями, но главным образом в силу осуществляемой ими через субконтракторов деятельность. Хотя большинство ТНК приняли кодекс трудовых норм, пока что они принесли мало пользы. Поскольку эти кодексы носят добровольный характер, они не смогли разрешить проблему нарушения прав рабочих или же предотвратить проявления вопиющего неравенства по признаку принадлежности к полу.

Серьезной проблемой является слабый контроль исполнения корпоративных кодексов, однако даже самый совершенный контроль не смог бы устранить более глубокие факторы напряженности. Во многих крупных странах-экспортерах правительства фактически ликвидировали систему охраны труда для того, чтобы привлечь прямые иностранные инвестиции, причем зачастую это делается с легкой руки ТНК. В настоящем докладе содержатся факты, указывающие на то, что компании, базирующиеся в северных странах, многие из которых имеют образцовые кодексы норм, пользуются услугами таких поставщиков-субконтракторов, которые систематически нарушают элементарные трудовые права рабочих. Более того, рыночные условия, созданные ТНК, в том числе интенсивный ценовой нажим на поставщиков и жесткие сроки поставок, значительно затрудняют задачу улучшения норм.

Женщины, как наиболее незащищенная и уязвимая часть рабочей силы, занятой в экспортном производстве, сталкиваются с особыми проблемами. Неадекватность прав на социальное страхование, обязательная сверхурочная работа, опасные условия работы и нищенская зарплата являются обычным явлением. Во многих странах успех, обусловленный экспортом, обеспечивается за счет эксплуатации женщин и девушек.

Многие ТНК своей рыночной деятельностью создают огромную опасность для общественного здоровья. Создание рынка табачных изделий и рынка готовых молочных смесей для новорожденных – это те две сферы, которые приносят наибольший вред.

В настоящем докладе выдвигаются следующие рекомендации:

- Правительства должны принять и обеспечить исполнение национального законодательства в области труда в соответствии с основными правовыми нормами Международной организации труда (МОТ).
- Доклады Всемирной торговой организации по вопросам политики в области торговли должны содержать информацию о правовых нормах в области труда, связанных с торговым режимом.
- Необходимо усилить деятельность по защите трудовых прав в зонах, производящих продукцию на экспорт, причем особое внимание следует уделить трудовому статусу женщин.

- Необходимо укрепить возможности МОТ по мониторингу и обеспечению соблюдения основных правовых норм в области труда.
- Правительства северных государств должны создать (на основе своих «Директив по деятельности многонациональных компаний») более эффективные механизмы расследования, мониторинга и отчетности, что даст возможность обеспечить ответственность ТНК в связи с их деятельностью в развивающихся странах.
- Правительства должны на основе документа ООН «Основные принципы прав человека для коммерческих предприятий» (в настоящее время – проект) принять имеющий обязательную юридическую силу международный протокол, который будет регулировать процесс производства, торговли и потребления природных ресурсов из конфликтных территорий.

8. Международные правила торговли как препятствие на пути развития

Хорошие правила международной торговли могут создать условия, способствующие сокращению бедности. Плохие правила приводят к противоположному результату. Они могут помешать правительствам инициировать стратегии, необходимые для того, чтобы заставить торговлю работать на благо бедных. Многие из правил Всемирной торговой организации (ВТО) представляют собой плохие правила.

Примером этого в первую очередь является «Соглашение о связанных с торговым режимом аспектах прав на интеллектуальную собственность» (TRIPs). Адам Смит когда-то предостерег правительства в отношении инстинктов частных торговцев: «Люди одной профессии редко собираются вместе даже для развлечения или веселья, но и тогда их беседа неизменно заканчивается сговором против общества или каким-то маневром с единственной целью – поднять цены». Это вполне могло бы быть сказано о соглашении, касающемся связанных с торговым режимом аспектов прав на интеллектуальную собственность. Ужесточение патентной защиты повысит стоимость передачи технологий. Развивающиеся страны будут терять приблизительно 40 миллиардов долларов в год вследствие роста лицензионных платежей транснациональным компаниям северных стран, причем приблизительно половина всей этой суммы достанется США. Несмотря на сложные доводы, касающиеся прав на интеллектуальную собственность, данное соглашение является актом институционализированного мошенничества, санкционированного правилами ВТО.

Применение положений соглашения о связанных с торговым режимом аспектах прав на интеллектуальную собственность в отношении лекарственных препаратов будет иметь тяжелейшие последствия для здоровья общества. Фактические данные из развивающихся стран свидетельствуют о том, что ужесточение патентной защиты может привести к удвоению стоимости лекарственных препаратов. Учитывая тот факт, что малоимущие семьи уже тратят

на лекарства больше, чем на любой другой вид медицинской помощи, это несомненно приведет к значительному повышению стоимости лечения. Неизбежным результатом этого является преждевременная смертность и болезни, которых можно было бы избежать. В силу более высокой подверженности болезням, а также потому, что основная роль по уходу за больными ложится на женщин, именно для них последствия будут самыми тяжелыми.

Нынешняя практика патентования представляет собой прямую угрозу интересам мелких фермеров. Правительства северных стран фактически уполномочили корпоративных инвесторов совершать акты биопиратства, разрешив им патентовать генетические материалы, полученные из развивающихся стран. Если бы за эти материалы взималась компенсационная плата в размере 2%, общая сумма составила бы 5 миллиардов долларов. В дополнение к уже имеющимся у них проблемам, мелкие фермеры могут потерять право сохранять, продавать и обменивать семена.

Действуя согласно генеральному соглашению о торговле услугами (GATS), промышленно развитые страны стремятся открыть новые рынки для инвесторов ТНК. Сюда входят рынки финансовых услуг и основных коммунальных услуг, как например, водоснабжение. Сфера услуг, где развивающиеся страны могли бы получить выгоду – например, от поставки рабочей силы, - в качестве приоритета не рассматривается. Между тем, применяя принципы свободного рынка в сфере основных коммунальных услуг, соглашение о торговле услугами может способствовать реализации таких форм приватизации, которые нанесут значительный ущерб интересам неимущих.

Многие из установок индустриальной политики, которые способствовали успешной интеграции Восточной Азии в мировые рынки, в настоящее время либо ограничиваются, либо запрещаются правилами ВТО. Здесь следует отметить политику, которая требовала бы от ТНК использовать местную продукцию, а также ограничения в отношении иностранных инвестиций. Требуя от стран, находящихся на самых разных уровнях экономического развития, придерживаться одних и тех же правил, система ВТО совершенно не учитывает проблем, с которыми сталкиваются бедные страны.

Настоящий доклад рекомендует проведение следующих реформ:

- Необходимо положить конец универсальному применению готового набора типовых правил ВТО по вопросам интеллектуальной собственности. Развивающиеся страны должны оставить за собой право предоставлять более кратковременные и более гибкие права на интеллектуальную собственность.
- Необходимо четко сформулировать обязательство о приоритетности интересов общественного здоровья перед претензиями патентовладельцев, что соответствует обязательствам, заявленным на Конференции министров, состоявшейся в 2001 году в Дохе.
- Необходимо запретить патентозащиту в отношении генетических ресурсов, используемых в пищевой промышленности и

сельскохозяйственном производстве и укрепить право бедных стран на формирование более надежных форм защиты сортов сельскохозяйственных культур, а также обеспечить защиту права фермеров сохранять, продавать и обменивать семена.

- Необходимо по-новому сбалансировать соглашение о торговле услугами с тем, чтобы уделить первоочередное внимание целям развития, исключить основные коммунальные услуги из тематики переговоров по либерализации и укрепить национальный суверенитет.
- Необходимо закрепить положения ВТО о «специальном и дифференцированном режиме» для развивающихся стран и снять ограничения в отношении прав правительств на регулирование иностранных инвестиций и защиту молодых отраслей промышленности их стран.

9. Заставить торговлю работать на благо бедных

Торговля может в полной мере реализовать свой потенциал только в том случае, если богатые и бедные страны предпримут действия, направленные на перераспределение возможностей в пользу бедных. Это требует усилий на национальном уровне, новых форм международного сотрудничества и новой архитектуры глобального управления в ВТО.

Проблема расширения возможностей на национальном уровне выходит за узкие рамки торговой политики. Неравенство в плане доступа к медицинскому обслуживанию и образованию, а также во владении активами представляет собой огромное препятствие к тому, чтобы бедные могли воспользоваться благами рынка. Не имея доступа к земле, рыночной инфраструктуре и финансовым ресурсам, малоимущие зачастую меньше других способны воспользоваться возможностями рынка и больше других уязвимы в процессе конкуренции с импортом. Во многих странах значительная по своим масштабам коррупция и чрезмерно большой бюрократический аппарат по сути создают бремя для торговли – и наиболее тяжелым это бремя является для бедных.

Необходимо укреплять международное сотрудничество в различных сферах. Развивающиеся страны нуждаются в помощи в развитии для того, чтобы иметь возможность интегрироваться в мировые рынки на более благоприятных условиях и предоставить благоприятные возможности для бедных. Однако в период с 1992 по 2000 г.г богатые страны сократили бюджет на оказание помощи на 13 миллиардов долларов. В ряде случаев наиболее значительные сокращения помощи имели место в отношении беднейших стран и таких сфер, как например, сельскохозяйственное производство, где правильно ориентированная помощь реально могла бы способствовать снижению уровня бедности. Неразрешенность давних проблем внешней задолженности стран с низким уровнем доходов, а также неспособность эффективно реагировать на новые проблемы, возникающие на рынках частного капитала – все это создает новые угрозы. Существует

возрастающая опасность того, что из-за непосильного бремени внешней задолженности многие из развивающихся стран будут вынуждены передать полученную в результате экспортных операций прибыль кредиторам из богатых стран.

ВТО является одним из самых молодых международных институтов, однако оно состарилась раньше времени. За фасадом организации, «управляемой ее членами» существует система управления, основанная на диктате богатства. Богатые страны имеют в ней несоразмерно большее влияние, чем остальные. Частично это обусловлено отсутствием представительной демократии. Каждая из стран-членов ВТО имеет право на один голос, однако одиннадцать государств-членов из числа наименее развитых стран мира даже не представлены в штаб-квартире ВТО в Женеве. Неформальные властные отношения еще более усугубляют неравенство позиций при ведении переговоров в ВТО. Между тем, мощные ТНК оказывают огромное влияние на направление развития торговой политики.

Необходимы реформы в управлении торговлей, которые обеспечат, чтобы торговля на всех уровнях начала работать в пользу бедных. Такие реформы предполагают следующее:

- **Реформы, направленные на перераспределение и связанные с национальными стратегиями сокращения бедности.** Эти реформы включают перераспределение земли, изменения приоритетов в государственных расходах, развитие инфраструктуры и меры, направленные на преодоление гендерных барьеров, препятствующих обеспечению справедливости на местном рынке.
- **Меры, направленные на преодоление коррупции.** На национальном уровне это предусматривает более строгий контроль через органы, подотчетные законодательной власти, выполнение положений договора ОЭСР (Организации экономического сотрудничества и развития), запрещающей взяточничество, а также реализация основных принципов борьбы с коррупцией.
- **Расширение технической помощи бедным странам в рамках Специальной схемы финансирования для укрепления организационно-технических возможностей в сфере торговли.** Здесь можно предусмотреть годовой бюджет приблизительно в 250 миллионов долларов для укрепления потенциала и совершенствования способности ведения переговоров в ВТО.
- **Повышение степени прозрачности и отчетности в развивающихся странах.** Все правительства должны представлять своим законодательным органам годовые отчеты о своей деятельности в ВТО. Обзоры ВТО по политике в области торговли должны содержать оценку качества диалога между правительствами и гражданским обществом по вопросу реформы политики в области торговли.

- **Более высокая степень прозрачности в отношении неформальных влияний.** Все национальные правительства должны раскрывать информацию о контактах и предложениях со стороны тех организаций, которые стремятся воздействовать на политику и позиции в переговорах по вопросам торговли.
- **Формирование глобального антитрестового механизма.** Принимая во внимание огромную концентрацию корпоративной власти в глобальной экономике, принципы антимонопольного законодательства должны быть расширены за пределы национальных границ и охватить международную экономику.

Точно так же, как и в национальной экономике, интеграция в глобальной экономике может стать источником общего благополучия и сокращения бедности, или же источником растущего неравенства и изоляции. В условиях правильного управления, международная система способна избавить от бедности миллионы людей. При неправильном же управлении она может привести к еще большему обнищанию целых стран. То же самое касается и управления на национальном уровне. Правильное управление может поставить торговлю на службу интересам малоимущих. Неправильное же управление может обратить торговлю против бедных.

В настоящее время управление торговлей как на глобальном уровне, так и во многих странах - на национальном уровне, организовано плохо. Так продолжать невозможно. Однако уход в изоляционизм лишил бы бедных тех возможностей, которые предоставляет торговля. Это свело бы на нет потенциал мощного орудия в деле борьбы за сокращение бедности. Вот почему необходим новый мировой порядок торговли, основанный на новых подходах к правам и обязанностям, а также стремление поставить глобализацию на службу бедных.